

KAMER VOOR HET NOTARIAAT

Beslissing in de zaak onder nummer van: 640040/NT 17-83Th

KAMER VOOR HET NOTARIAAT IN HET RESSORT AMSTERDAM

Beslissing van 4 januari 2018 in de zaak met nummer 640040/NT 17-83 Th, op grond van artikel 27 lid 1, tweede volzin, van de Wet op het notarisambt (Wna): bekrachtiging ordemaatregel bij beslissing van 8 december 2017, tegen:

[naam notaris],
notaris te [vestigingsplaats],
hierna: de notaris.

1. Het verloop van de procedure

Op de mondelinge behandeling van 21 december 2017 is de notaris niet verschenen. Bij e-mailbericht van 20 december 2017 te 22:34 uur heeft hij zich wegens (niet onderbouwde) gezondheidsklachten afgemeld. De kamer heeft hem op 21 december 2017 om 09:35 uur bericht dat de zitting doorgang zou vinden. Op de zitting waren ter informatie van de kamer namens het Bureau Financieel Toezicht (hierna: het BFT) aanwezig de heren mr. A.T.A. Tilleman en R.C.G. Ootes.

2. Bekrachtiging ingevolge artikel 27 lid 1, tweede volzin Wna

Bij beslissing van 8 december 2017 - die aan deze beslissing is gehecht en wordt geacht hierin te zijn overgenomen - heeft de voorzitter bij wijze van ordemaatregel ingevolge artikel 106 lid 1 Wna:

- de notaris geschorst in de uitoefening van het ambt met ingang van vrijdag 8 december 2017 te 14:00 uur;
- de notaris de toegang tot zijn kantoor gedurende de tijd dat hij in de uitoefening van zijn ambt is geschorst verboden, behoudens de toegang die hem door de waarnemend notaris zal worden verleend;
- de notaris de toegang tot de (kwaliteits)rekening(en) en de computersystemen c.a. ontzegd gedurende de periode dat hij in de uitoefening van zijn ambt is geschorst. Deze ordemaatregelen dienen binnen vier weken door de kamer te worden bekrachtigd en worden daarom ter beoordeling aan de kamer voorgelegd.

3. Behandeling ter zitting

Het BFT heeft ter informatie van de kamer als productie een schriftelijk overzicht overgelegd. Het BFT heeft benadrukt dat sprake is van een klacht van zeer ernstige aard, waarbij tevens de belangen van derden in gevaar zijn, zodat voor hun benadeling wordt gevreesd. Verdere schade van die belangen dient door de bekrachtiging van de ordemaatregel te worden voorkomen. Het BFT heeft geconstateerd dat de notaris in alle bij het BFT via DiginBFT ingediende kwartaal- en jaarcijfers ten onrechte een positieve

bewaringspositie heeft voorgesteld, terwijl er in werkelijkheid sprake was van een aanmerkelijk hoog bewaringstekort.

Op 8 december 2017 bedroeg het bewaringstekort volgens het BFT circa € 2.186.000,- negatief.

4. Beoordeling van het verzoek

De kamer is van oordeel dat de voorzitter onder voornoemde omstandigheden terecht tot zijn beslissing is gekomen dat het hier gaat om een klacht van zeer ernstige aard, en terecht het ernstige vermoeden heeft uitgesproken ten aanzien van de gegrondheid van de klacht. Ook het door de voorzitter uitgesproken ernstig vermoeden van kennelijk gevaar voor de benadeling van derden wordt door de kamer gedeeld.

Ter zitting heeft het BFT nog eens onderstreept dat de ordemaatregelen noodzakelijk zijn. De kamer zal daarom de ordemaatregel bekrachtigen, mede gelet op het feit dat de notaris, hoewel daartoe behoorlijk opgeroepen, geen verweer heeft gevoerd.

BESLISSING

De kamer voor het notariaat:

- bekrachtigt de ordemaatregelen, genomen door de voorzitter op 8 december 2017.

Deze beslissing is gegeven door mrs. W.S.J. Thijs, voorzitter, A.H. Schotman, J.P. van Harseler, Ch.F. Tasseron, en N.T. Vink, leden, in tegenwoordigheid van mr. E.B.T. Kienhuis, secretaris, en in het openbaar uitgesproken op 4 januari 2018.

Tegen deze beslissing van de kamer voor het notariaat kunnen partijen binnen dertig dagen na de datum van verzending van deze beslissing hoger beroep instellen bij het gerechtshof Amsterdam (postadres, postbus 1312, 1000 BH Amsterdam).